

# OBSERVACIÓN

Charles Darwin (1809 -1882): “Resulta extraño que nadie quiera ver en la observación el valor de servir de fuerza- ya sea positiva o negativa- sobre las opiniones, si acaso han de tener algún valor”.

## MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN ESPECIAL

SARA BENGURÍA PUEBLA  
BELÉN MARTÍN ALARCÓN  
MARIA VICTORIA VALDÉS LÓPEZ  
PASCALE PASTELLIDES  
LUCÍA GÓMEZ COLMENAREJO

14/12/2010

**ÍNDICE**

<b>1. INTRODUCCIÓN SOBRE LA OBSERVACIÓN</b>	<b>pg. 4</b>
<b>2. FASES Y CLASIFICACIÓN DE LA OBSERVACIÓN</b>	<b>pg. 7</b>
<b>3. OBSERVACIÓN SISTEMÁTICA</b>	<b>pg. 10</b>
<b>3.1. Definición.</b>	<b>pg. 10</b>
<b>3.2. Características.</b>	<b>pg. 10</b>
<b>3.3. Ventajas e inconvenientes.</b>	<b>pg. 11</b>
<b>3.4. Planificación de la Observación.</b>	<b>pg. 12</b>
<b>3.4. Procedimientos.</b>	<b>pg. 12</b>
• <b>Muestreo de tiempo uno cero.</b>	<b>pg. 12</b>
• <b>Muestreo de Tiempo instantáneo.</b>	<b>pg. 12</b>
• <b>La exploración.</b>	<b>pg. 13</b>
• <b>Lista de rasgos.</b>	<b>pg. 13</b>
• <b>Escalas de estimación.</b>	<b>pg. 14</b>
<b>4. OBSERVACIÓN NO SISTEMÁTICA.</b>	<b>pg. 16</b>
<b>4.1. Definición.</b>	<b>pg. 16</b>
<b>4.2. Ventajas e inconvenientes.</b>	<b>pg. 16</b>
<b>4.3. Clasificación de la observación no sistemática</b>	<b>pg. 16</b>
<b>4.3.1. Observación participante</b>	<b>pg. 16</b>
○ <b>Definición.</b>	<b>pg. 16</b>
○ <b>Características.</b>	<b>pg. 16</b>
○ <b>Proceso / Fases de la observación participante.</b>	<b>pg. 17</b>
○ <b>Grados de observación participante.</b>	<b>pg. 20</b>
○ <b>Instrumentos</b>	<b>pg. 21</b>
○ <b>Registros no sistematizados</b>	<b>pg. 21</b>
▪ <b>Documentos personales–descriptivos</b>	<b>pg. 21</b>
❖ <b>Historia de vida</b>	<b>pg. 21</b>
❖ <b>Biografía</b>	<b>pg. 22</b>
❖ <b>Autobiografía</b>	<b>pg. 23</b>
❖ <b>Entrevista en profundidad</b>	<b>pg. 23</b>
❖ <b>Diarios</b>	<b>pg. 25</b>
❖ <b>Cuadernos de notas</b>	<b>pg. 25</b>
▪ <b>Registros narrativos</b>	<b>pg. 27</b>
❖ <b>Anecdotarios</b>	<b>pg. 27</b>
❖ <b>Cartas</b>	<b>pg. 28</b>
❖ <b>Notas de campo</b>	<b>pg. 28</b>
❖ <b>Muestreo de tiempo</b>	<b>pg. 29</b>
❖ <b>Memorandum</b>	<b>pg. 29</b>
▪ <b>Registros mecánicos</b>	<b>pg. 30</b>
❖ <b>Pruebas fotográficas.</b>	<b>pg. 30</b>
❖ <b>Videos</b>	<b>pg. 30</b>
❖ <b>Audio</b>	<b>pg. 30</b>
▪ <b>Otras técnicas:</b>	<b>pg. 31</b>

## OBSERVACIÓN

❖ Consulta de documentos	pg. 31
❖ Elaboración de mapas	pg. 31
❖ Comentario en vivo.	pg. 31
○ Registros sistematizados parcialmente	pg. 31
▪ Listas de control	pg. 31
▪ Escalas de estimación o apreciación.	pg.31
<b>4.3.2. Participación– Observación</b>	<b>pg. 32</b>
• Definición	pg. 32
• Características	pg. 32
• Ventajas e inconvenientes	pg. 32
<b>4.3.3. Observación no participante.</b>	<b>pg. 32</b>
• Definición	pg. 32
• Características	pg. 32
• Ventajas e inconvenientes.	pg. 33
<b>4.3.4. Auto-observación</b>	<b>pg. 34</b>
• Definición	pg. 34
• Características	pg. 34
• Ventajas e inconvenientes.	pg. 35
• Instrumentos	pg. 36
<u>ENTREVISTA</u>	pg. 36
○ Cuestionario	pg. 36
○ Escalas de actitud	pg. 36
○ Inventario	pg. 37
<u>AUTORREGISTRO</u>	pg. 37
○ Técnicas de lápiz y papel	pg. 37
○ Contadores de respuesta	pg. 37
○ Dispositivo de tiempo	pg. 37
○ Dispositivos electrónicos	pg. 37
<u>PENSAMIENTOS EN VOZ ALTA</u>	pg. 38
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>pg. 39</b>
<b>ANEXO I: TABLA COMPARATIVA: OBSERVACIÓN PARTICIPANTE versus OBSERVACIÓN NO PARTICIPANTE</b>	<b>pg. 39</b>
<b>ANEXO II: PRÁCTICAS DE CLASE</b>	<b>pg. 42</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>pg. 45</b>

### 1. INTRODUCCIÓN SOBRE LA OBSERVACIÓN.

La observación, es la estrategia fundamental del método científico.

“Observar supone una conducta deliberada del observador, cuyos objetivos van en la línea de recoger datos en base a los cuales poder formular o verificar hipótesis” (Fernández- Ballesteros, 1980, Pág. 135).

Se podría pensar en la observación como un método de recogida de informaciones, pero la observación, además de un método, es un proceso rigurosos de investigación, que permite describir situaciones y/o contrastar hipótesis, siendo por tanto un **método científico**. Para que la observación, pierda ese carácter exclusivamente instrumental y sea un procedimiento científico de investigación, se requieren ciertos requisitos. Como procedimiento científico, la observación, requerirá como cualquier otro procedimiento científico, delimitar el problema o situación a observar, recoger datos, analiza esos datos e interpretar los resultados. Esta observación permitirá otras formas de investigar pero deberá realizarse en contextos naturales, por tanto se reducirá la influencia del investigador u otros factores de intervención. La observación debe estar orientada a servir un objetivo concreto de la investigación. Como se ha indicado anteriormente, para tener validez, la observación deberá estar debidamente controlada, es decir someterse a unas reglas o pautas que garanticen su valor. Sobre todo la observación debe planificarse a fin de recoger los requisitos de validez y confiabilidad. Además la observación científica ha de ser sometida a comprobación.

A los ojos de Armando Asti Vera, (Metodología de la investigación), la mas importante de las condiciones de la investigación científica, es el control de la intersubjetividad: “La observación científica es la búsqueda deliberada y controlada de objetos, hechos y fenómenos, bajo ciertas condiciones previamente determinadas, la más importante de las cuales es la intersubjetividad. La objetividad de la ciencia- en el campo empírico – se basa en la posibilidad de que la observación sea realizada por cualquier observador ubicado en una situación análoga. Esta exigencia garantiza la eliminación de los factores subjetivos inherentes a un observador, pero, por supuesto, admite las distorsiones comunes a todos ellos. Es evidente que la intersubjetividad es la única posibilidad de evitar el subjetivismo solipsista”.

La observación por tanto, se caracteriza como una percepción intencionada e ilustrada. Intencionada por que se hace con un objeto determinado, ilustrada por que va guiada de algún modo por un cuerpo de conocimiento. (La investigación científica, M. Bunge).

A diferencia de la sensación en bruto, la observación es selectiva e interpretativa. Es selectiva por que tiene una finalidad, por que es intencionada, y es interpretativa por que es ilustrada. (La investigación científica, M. Bunge).

Por tanto, observar es un proceso que concentra la atención del observador sobre un suceso, un fenómeno, un hecho o un objeto que en la ciencia tiene por objeto descubrir sus características, su desarrollo...

La observación como todo método científico tiene ciertas ventajas y ciertos inconvenientes que a continuación se exponen de forma general:

## OBSERVACIÓN

### VENTAJAS:

- Juega un papel muy importante en toda investigación porque facilita hechos, es un registro de lo que ocurre en el mundo real.
- Permite percibir formas de conducta que en ocasiones no son relevantes para los objetos observados.
- Existen situaciones en las que la evaluación sólo puede realizarse mediante observación.
- No se necesita la colaboración del objeto o sujeto observado.

### INCONVENIENTES:

- En ocasiones es difícil que una conducta se presente en el momento que decidimos observar.
- La observación es difícil por la presencia de factores que no se pueden controlar.
- Las conductas a observar muchas veces están condicionadas a la duración de las mismas o por que existen acontecimientos que dificultan la observación.
- Existe la creencia de que lo que se observa no se puede cuantificar o codificar pese a existir técnicas para realizar la observación.
- El observador necesita tener sanos, ejercitados y agudizados los sentidos.
- El observador no sólo observa sino que influye y es influenciado por el observado.

En áreas como la **educación**, social y psicología es muy provechosa la investigación observacional cuando se quieren estudiar aspectos del comportamiento: relaciones maestro-alumno, relación del uso de ciertas tecnologías educativas con respecto al aprendizaje, relación entre el índice de calificación y las asignaturas prácticas, etc.

La observación es uno de los métodos y técnicas de recogida de datos más utilizados en la investigación educativa. Bassedas, Coll y otros (1984:20) manifiestan: “la observación perspicaz, rigurosa y sistemática es el instrumento indispensable para comprender el comportamiento del alumno en el trascurso de las tareas de aprendizaje y para modificar su contenido y presentación en consecuencia. La observación adquiere casi papel preponderante y los problemas de qué observar y cómo observar se convierten en las cuestiones esenciales de la evaluación formativa en el parvulario y en el ciclo inicial”.

La utilización o no utilización de la observación en investigación educativa dependerá de la utilidad y la finalidad con la que se utilice dicho método. La observación más cercana al paradigma **cuantitativo** es aquella en la que los

## OBSERVACIÓN

elementos implicados están más controlados y sistematizados empleando generalmente números para la síntesis de lo que se ha observado y por tanto habrá ciertos instrumentos para la recogida de información cuantitativa que serán más apropiados, pero no exclusivos. Por su parte, la observación utilizada en investigaciones más **cualitativas** se caracterizará por un menor control y sistematización en la recogida de datos permitiendo una mayor participación de las interpretaciones y juicios del observador y por tanto los instrumentos para la recogida de la información serán otros, pero en este caso tampoco exclusivos. De esta manera puede existir observación tanto en investigaciones de tipo más cuantitativo como en el caso de las cualitativas.

Como anteriormente se ha comentado, la observación, como técnica, puede servir para la recogida de información cuantitativa y cualitativa. Pero estas no son excluyentes, es decir, en un mismo proyecto de investigación pueden combinarse la recogida de los dos tipos de datos. Por tanto pueden ser complementarias y no excluyentes. De hecho en investigaciones cuantitativas el primer paso para la recogida de datos o para determinar el qué observar, suele ser una observación exploratoria, sin hipótesis definidas y sin estructuración previa de la observación, y posteriormente una vez definida la hipótesis o el objeto de observación se procederá a la recogida de datos cuantitativos. Igualmente en la metodología cualitativa puede utilizarse alguna técnica para recogida de datos cuantitativos para complementar la información recogida.

A continuación, se pasan a exponer brevemente las características de la observación cuantitativa y de la cualitativa.

En la investigación cuantitativa, el fenómeno de estudio es primeramente reducido a un número de variables medibles y conductas observables. Estas variables son definidas operativa o conceptualmente antes de que la observación sea realizada. Por tanto la investigación cuantitativa en observación casa más con la recogida de datos de forma sistemática, sin que ello implique exclusividad de los instrumentos de recogida de información. La principal ventaja de la observación cuantitativa es la objetividad y recipicidad, el observador es independiente. Tiene entre otros inconvenientes la enorme limitación de su aplicación en los temas educativos.

La investigación cualitativa pretende comprender la situación de estudio, por tanto será más apropiada para temas educativos. Fetterman (1984) establece las siguientes características de la investigación cualitativa: 1) propia de la fenomenología (entendimiento del fenómeno). 2) el conocimiento es holístico (todas las observaciones están dirigidas a entender las relaciones de los elementos dentro del sistema). 3) el principio de contextualización requiere que todos los datos sean considerados solamente en el contexto en que fueron obtenidos. Tiene grandes ventajas al proporcionar una visión global y holística del fenómeno, y se describen las relaciones tal y como ocurren en los contextos. Los principales inconvenientes es que requieren gran atención y observadores muy expertos, requieren observaciones continuadas, por largos espacios de tiempo, se recoge gran cantidad de material, lo que dificulta su organización e interpretación y la validez de los datos puede verse afectada por las características personales del observador.

### 2. FASES Y CLASIFICACIÓN DE LA OBSERVACIÓN.

En el proceso de observación, pueden reconocerse 6 elementos: 1) el objeto de la observación o delimitación del problema, ¿qué observar?, 2) muestreo, ¿Cuándo y/o a quién observar?, 3) los medios de observación, ¿con qué observar?, 4) Lugar de la observación, ¿Dónde observar?, 5) recogida de datos y optimización y 6) interpretación de resultados.

A continuación se explicarán en que consisten cada uno de los elementos o fases más significativas de la observación:

- El objeto de la observación o delimitación del problema, ¿Qué observar?

El qué observar, puede hacer referencia al objeto que se pretende estudiar, una persona, un grupo, institución, etc... en el caso de observar personas, habrá que determinar que manifestaciones conductuales serán objeto de la observación.

Desde una perspectiva ecológico-naturalista, la observación se realiza sobre todo el continuo de conducta, es decir sobre el sujeto, tratando de registrar de forma descriptiva la mayor parte de los fenómenos que ocurren en un contexto natural y en amplias unidades de tiempo. Ya que el que observar se puede referir a un periodo concreto de tiempo.

Desde una perspectiva conductual se utilizan como unidades de análisis la conducta manifiesta (motora, verbal o fisiológica).

- Muestreo, ¿Cuándo y/o a quién observar?

Hay dos puntos a definir antes de realizar el muestreo:

- Selección de segmento de conducta (evento versus estado)
- Sujeto o sujetos sobre los que observar.

De lo que se trata con esta fase de la observación es de obtener pruebas significativas y representativas.

Cuando se decide llevar a cabo una observación y no es factible realizar registros continuos, han de tomarse decisiones que implican el tiempo de la observación. Estas cuestiones son: 1) durante cuanto tiempo se va a prolongar la observación, 2) con que frecuencia va a observarse, 3) en que momentos se van a iniciar y terminar los periodos de observación y si éstos van a ser constantes a lo largo de los periodos de observación o van a variar en cada unidad de la observación, 4) si se van a utilizar intervalos de tiempo para la observación y el registro, 5) si se pretende tener constancia de lo que ocurre en distintas situaciones y 6) si se trata de observar a un sujeto o a varios.

Todas estas decisiones enumeradas anteriormente implican diferentes tipos de muestreo, clasificables en muestreo de tiempo, muestreo de situaciones y muestreo de sujetos.

- Los medios de observación, ¿Con qué observar?

Esta fase implica escoger los medios de observación, medios denominados instrumentos o técnicas de recogida de información que en puntos sucesivos del trabajo aparecerán desarrolladas, y la manera de cómo registrar los datos que irá implícita con la técnica elegida.

## OBSERVACIÓN

Como la observación, no es una observación improvisada sino todo lo contrario, completamente reflexionada y planificada e intencional, el observador sabrá elegir la técnica que mejor recoja los datos que pretende observar y según la finalidad de la investigación.

- Lugar de la observación, ¿Dónde observar?

Esta fase implica escoger el contexto observacional. Es decir el conjunto de condiciones naturales, sociales, históricas y culturales en la que se situará el proceso de observación.

“El objeto prioritario del método observacional es el de recoger datos sobre la conducta en el lugar habitual donde ésta ocurre” (Fernández-Ballesteros, en prensa). Pero recoger datos en un contexto natural resulta a veces imposible y por ello puede realizarse la observación en situaciones controladas de laboratorio.

Los enfoques exclusivos, son aquellos en los que en los procesos observacionales se elaboran los datos simplificando o no considerando toda aquella información que no se encuentre especificada previamente. Sin embargo los enfoques inclusivos se incorporan como datos muchos elementos del contexto.

- Recogida de datos y optimización

Esta fase consiste en clasificar o agrupar los datos recogidos en la observación y comprobar o valorar si los datos son confiables. Son cuestiones relativas a la fiabilidad, validez y exactitud de la observación.

- Interpretación de resultados

Este paso hace referencia al análisis de los datos recogidos y a la creación de los informes sobre la observación.

La observación científica puede clasificarse atendiendo a diversos criterios, pero estas clasificaciones no son excluyentes, pueden combinarse en la práctica observacional dando lugar a diferentes tipos de observación. Las clasificaciones según los criterios más utilizados por diferentes autores son:

- según los diferentes niveles de sistematización o estandarización de la información (Ruiz Olabuénaga, J.L. *Metodología de la investigación cualitativa*. 2003:130):

a) Observación **sistemática**: “es un método de investigación donde los eventos son seleccionados, registrados y codificados en unidades significativas” (Anguera, 1982, 1990).

b) Observación **no sistemática**: se caracteriza por la flexibilidad total, guiada solamente por la formulación del problema a ser estudiado y algunas ideas generales acerca de los aspectos de importancia probable, no hay definición previa de lo que se va a observar.

La sistematización de un proceso de observación no tiene que ser total o no existir, ya que la sistematización de las observaciones es un continuo que admite diferentes grados.

- según las diferentes estrategias de observación o el papel del observador Ruiz Olabuénaga, J.L. *Metodología de la investigación cualitativa*. 2003:130):



## OBSERVACIÓN

a) Observación **participante**: “es una estrategia de investigación en la que el observador tiene un papel activo” (Denzin, 1978). Consiste en investigar al mismo tiempo que se participa en las actividades propias del grupo que se está investigando.

En la observación participante se entra en contacto con los sujetos a fin de conocer, lo mejor posible, su vida y actividades.

b) Observación **no participante**: en este caso el observador no es parte activa del grupo que se está observando.

Al igual que en el caso de la sistematización, la participación en un proceso de observación no tiene por qué ser total o no existir, sino que la participación o no participación son dos extremos de un continuo.

- según el lugar de ocurrencia de la observación:

a) Observación **de campo**: la observación se realiza en los lugares donde ocurren los hechos o fenómenos investigados.

b) Observación **de laboratorio**: esta se entiende de dos maneras, o bien hace referencia a los lugares pre-establecidos donde se realiza la observación, o bien a grupos humanos determinados para observar sus comportamientos.

- según la implicación física de quien la realiza:

a) Observación **directa**: son aquellas en las que el observador se pone en contacto directa y personalmente con el hecho o fenómeno a observar.

**TECNICAS DIRECTAS O INTERACTIVAS**: permiten obtener información de primera mano y de forma directa con los informantes claves del contexto. Este tipo de técnicas se utilizan durante el trabajo de campo, observando y entrevistando in situ a las personas que forman parte del contexto con toda su peculiaridad.

b) Observación **indirecta**: son aquellas en las que el investigador entra en contacto con el hecho o fenómeno a observar por medio de reobservaciones realizadas anteriormente por otra persona.

**TECNICAS INDIRECTAS O NO INTERACTIVAS**: agrupan la lectura de documentos escritos que, por un lado, recogen la evolución histórica y la trayectoria de comportamiento, de funcionamiento y de organización de la realidad; y por el otro, las percepciones escritas (cartas, diarios,....) sobre esta situación.

La utilización de esta técnica no supone la estancia del investigador en el escenario pero si la habilidad para negociar el acceso a dichas fuentes.

- según el número de observadores:

a) Observación **individual**: es realizada por un solo observador o investigador.

b) Observación **colectiva**: se realiza con más de un observador o investigador.

Todas estas formas de clasificar la observación son compatibles entre sí combinándose las diferentes formas de observar entre ellas. Es decir que una

## OBSERVACIÓN

observación sistemática puede realizarse de forma participante o no participante y a su vez esta misma puede hacerse en campo o laboratorio y de forma colectiva o individual según sea más conveniente para el objeto de la investigación.

Esto no quiere decir que unos tipos se combinen más a menudo con algunos debido a las características que comparten.

### 3. OBSERVACIÓN SISTEMÁTICA.

#### 3.1. Definición.

Es un procedimiento por el cual recogemos información para la investigación; es el acto de mirar algo sin modificarlo con la intención de examinarlo, interpretarlo y obtener unas conclusiones sobre ello.

El objetivo es definir de antemano varias modalidades de conducta y solicitar a los observadores que registren, cada vez que ocurra la conducta, el correspondiente código predefinido. Hay que entrenar a los observadores para que todos obtengan un protocolo similar.

#### 3.2. Características

La observación sistemática tiene dos pilares, el catalogo de códigos de conducta desarrollados para un proyecto y observadores que demuestren una alta concordancia:

- Catalogo de códigos de conducta: se desarrollan en base a la investigación. Son los instrumentos de medida en la investigación observacional, especifican qué conducta ha de ser seleccionada, a partir del flujo de conducta observada, y registrada para el estudio correspondiente. Es una tarea ardua en la que el investigador deberá dedicar tiempo. Se definen previamente los tipos de conducta que se van a observar y que debemos exigir a los observadores que registren cada vez que sucedan siguiendo un código correspondiente.
- Observadores: deberán ser entrenados para que todos obtengan un protocolo similar para la observación de la conducta. Precisan saber qué se espera encontrar, definir qué es lo más importante, hallar formas de medida y establecer la fiabilidad de sus instrumentos de medida.

Para que la información obtenida sea comprobable y tenga garantías de científicidad la observación sistemática debe ser:

- Intencionada: definir muy bien qué se necesita saber en la investigación, así podremos centrar y planificar la recogida de información exactamente en lo que nos interesa.
- Específica: centrada en datos útiles para la investigación
- Planificada: la recogida de datos debe estar planteada previamente respondiendo a la especificidad de los datos necesarios.

## OBSERVACIÓN

- Estructurada: concretar las posibles manifestaciones externas y poder registrarlas por el observador
- Objetiva: al buscar conductas externas y directamente observables por cualquier observador provocamos que sea objetiva. El contraste entre
- dos observadores se denomina intersubjetividad, permite garantizar la objetividad y validez de la información recogida.
- Registrada: anotar durante el proceso de observación las manifestaciones externas que el investigador ha identificado, según marco teórico, que expresan mejor un fenómeno determinado.

### **3.3. Ventajas e inconvenientes**

#### Ventajas:

- Se obtiene la información tal como ocurre.
- Muchas formas de conducta son consideradas sin importancia por los sujetos observados.
- Algunas investigaciones se ocupan de sujetos que no pueden proporcionar informes verbales (niños, animales).
- Existen ocasiones en que una investigación tiene resistencia por parte de la persona o grupo de estudio.

#### Inconvenientes:

- Imposibilidad de predecir la ocurrencia espontánea de un suceso.
- Su aplicación se encuentra limitada por la duración de los sucesos o por acontecimientos que dificultan la presencia de observadores.

#### Inconvenientes derivados del observador:

- Conclusiones acerca de sus construcciones hipotéticas. Puede provocar inferencias.
- Si el observador es por completo objetivo y no conoce el tema de la observación puede que lo observado no sea lo adecuado. La observación exige un conocimiento competente de los observados y de su significado.
- Puede influir en los objetos de su observación por el sólo hecho de que él forma parte de la situación, efecto de reactividad. El observador debe procurar no entrometerse y no comunicar a las personas la sensación de ser juzgadas.

## OBSERVACIÓN

- Periodo de habituación, tiempo en el que las conductas a observar vuelven a aparecer con normalidad, se modifican sólo por la presencia del observador hasta que todos se acostumbran a su presencia.

### 3.4. Planificación de la observación

Deberemos plantearnos una serie de preguntas que nos guiarán en la planificación y desarrollo de nuestra observación.

I. ¿Qué vamos a observar y en qué medida?

Una conducta, interacciones, atributos, resultados de una conducta, etc. Lo haremos según ocurrencia, frecuencia, orden, duración...

II. ¿Cómo se va a realizar?

Definimos que técnica vamos a emplear, qué observadores la llevarán a cabo y a quién vamos a observar.

III. ¿Dónde se va a llevar a cabo la observación?

En situaciones naturales o en situaciones artificiales.

IV. ¿Cuándo se va a llevar a cabo?

Se concretan los tiempos de observación, el número de observaciones y los intervalos.

### 3.5. Procedimientos

#### • Muestreo de tiempo uno cero

Es un tipo de procedimiento que guarda similitudes con el registro de sucesos. Parte de la división de los periodos de observación en intervalos de tiempo, por ejemplo en 20 segundos, un minuto, etc. y se establece un cuadro similar al de registro de sucesos. Se marca cualquiera de las categorías de comportamiento que se dan. Una categoría marcada indica un mínimo de ocasión. Si se marcan dos categorías dentro de la misma columna sólo indica que tuvieron lugar dentro del mismo periodo de tiempo.

Entre las limitaciones de este tipo de muestreo:

- ✚ Dificultades para poder describir aspectos de la variable con exactitud.
- ✚ No puede dar indicación de la frecuencia real, sólo probabilidad.
- ✚ No permite dar información sobre la duración del suceso

#### • Muestreo de tiempo instantáneo

En este procedimiento el observador codifica una serie de intervalos, por ejemplo cada diez, veinte segundos, en lugar de codificar continuamente. Se trata de codificar en esos momentos si se da o no la categoría observada.

La elección de los intervalos es menos determinante que en el caso del muestreo uno cero.

En este tipo de muestreo el código describe lo que está sucediendo exactamente.

## OBSERVACIÓN

El empleo de este procedimiento permite clasificar aspectos complejos de los sucesos que se dan en instantes concretos.

Un muestreo instantáneo de tiempo puede sustituir a un registro continuo siempre que la complejidad de las variables de estudio impida que se pueda realizar dicho registro con precisión, recordando sus limitaciones en cuanto a la secuencia y a la frecuencia.

### Ejemplo muestreo de tiempo:

Duración: 1 semana

Sesiones: 3 sesiones diarias de 60 minutos (mañana, mediodía y tarde)

Periodos: a las 10:00, 12:00, 16:00 horas, variando cada día media hora.

Intervalos. 10 segundos de observación, 5 de registro y cinco de descanso.

- **La exploración**

Este procedimiento supone una variación del muestreo de tiempo. Su objeto es codificar las categorías de actividades a intervalos medidos de la misma manera que el muestreo de tiempo instantáneo, pero el comienzo de la exploración lo marcan los intervalos en vez de un código.

En este sentido se determina los tiempos, por ejemplo, cinco minutos. A la indicación de cada intervalo el observado mira la situación que se está desarrollando y lo registra, atendiendo a un orden establecido.

Entre las ventajas de este procedimiento es que se puede hacer un uso más eficiente del tiempo de la observación.

- **Lista de rasgos**

Consiste en un listado de operaciones o secuencias de acción, que el investigador utiliza para registrar su presencia o ausencia como resultado de una atenta observación.

Las características que deben reunir son:

- los aspectos que van a ser observados deben plantearse de manera clara y concisa
- la mayoría de las listas sólo admiten presencia o ausencia del rasgo a observar
- la presencia o ausencia del rasgo no debe interpretarse como una forma de medición, sino sólo como una información descriptiva de la conducta observada.
- Cuando la lista de rasgos se realiza para observar un proceso secuencial, las conductas reflejadas deben presentarse ordenadas y en el mismo sentido en el que aparecen las secuencias a las que representan.

## OBSERVACIÓN

- **Escalas de estimación**

También denominadas escalas de puntuación o calificación.

Con ellas conseguimos registrar no sólo la presencia o ausencia del rasgo, sino también el grado o intensidad con el que el observador percibe la presencia de dicho rasgo.

Tiene el inconveniente de la subjetividad que conlleva la emisión de un juicio por lo que es aconsejable que intervengan varias personas en la calificación o estimación de los rasgos a evaluar.

En la elaboración de una escala hay que tener en cuenta los siguientes requisitos:

- especificar con claridad los objetivos que se intentan verificar
- seleccionar los rasgos más sobresalientes de la conducta a evaluar y que a la vez sean independientes entre sí
- establecer unidades de observación sobre conductas claramente observable y verificables
- la unidad de observación estará en función de la cantidad de rasgos aislados como necesarios para dar respuesta al objetivo de la escala
- en la evaluación debe intervenir más de una persona para evitar el sesgo del observador y conseguir una valoración más precisa tipos de escalas:

A) escala numérica: la intensidad o grado de la conducta observada se presenta por un número que oscila entre cero y cinco. Previamente se establece la correspondiente equivalencia entre el valor numérico y el grado de presencia de dicha conducta.

### Ejemplo:

Los propósitos de este proyecto son:

1	2	3	4	5
Muy claros		Medios		Muy poco claro

¿En qué medida participa el alumno en los debates?

- 0. Nunca
- 1. Rara vez
- 2. De vez en cuando
- 3. Con frecuencia
- 4. Siempre

## OBSERVACIÓN

B) escalas gráficas: se señala mediante una cruz o línea horizontal la categoría que mejor responda al rasgo de conducta o característica evaluada.

### Ejemplo:

¿En qué medida participa el alumno en los debates?

	Siempre	Con frecuencia	De vez en cuando	Rara vez	Nunca
X	4	3	2	1	0

C) escalas descriptivas: la descripción del rasgo o característica es mayor que en las anteriores con lo que se evita que el observador asigne un significado personal a la conducta observada. Ejemplo pag 183

### 4. OBSERVACIÓN NO SISTEMÁTICA.

#### 4.1. Definición.

La observación no sistemática es la técnica más relacionada con el paradigma cualitativo.

Su objetivo, es conocer la realidad sin la utilización de preconceptos previos que puedan limitar los resultados y las conclusiones. No requiere de un gran conocimiento inicial sobre la situación en concreto que se va a observar. Se trata de mirar lo que ocurre.

#### 4.2. Ventajas e inconvenientes.

Como ventajas podemos adjuntar las siguientes:

- No requiere un gran conocimiento inicial.
- No existen preconceptos sobre la situación observada.
- Existe mayor sensibilidad para descubrir elementos y factores importantes.
- Se pueden incluir factores fortuitos que el observador considera que son necesarios para explicar la actividad.

Como desventajas podemos adjuntar las siguientes:

- Se ha de investigar durante un largo período de tiempo.
- Existen diversidad de factores implicados en la observación.
- Hay que observar un buen número de incidentes antes de construir un modelo teórico.
- Hay que incluir distintos tipos de información.

#### 4.3. Clasificación de la observación no sistemática

##### 4.3.1. Observación participante

###### ○ Definición:

La observación es participante cuando para obtener los datos el investigador se incluye en el grupo, hecho o fenómeno observado para conseguir la información “desde dentro”.

Es uno de los procedimientos de la observación más utilizados en la investigación cualitativa.

###### ○ Características:

- Debe existir un conocimiento previo entre el observador y el observado.
- Se obtienen datos a través de un contacto directo.



## OBSERVACIÓN

- El observador investiga de una forma consciente y sistemática.
  - Existe una actitud abierta, libre de juicios. (Se muestra interesado por aprender más acerca de los otros.)
  - Se da la permisividad en el intercambio de información entre el observador y el observado.
  - La persona es la principal herramienta de la observación.
  - Se da la falta de espontaneidad.
  - Está presente la subjetividad.
- **Proceso / Fases de la observación participante:**

### **1. Selección y definición de problemas, conceptos e índices:**

Cualquier trabajo de investigación exige acotar el campo de interés hasta llegar a una concreción tal, que lo que comenzó siendo un área problemática se materialice en un problema concreto. En la metodología observacional es frecuente llegar a esta concreción después de una observación general del área de interés.

En la observación participante, el observador busca los problemas y conceptos que le permiten mayor entendimiento dentro del tema objeto de investigación, obteniendo unos ítems que pueda utilizar como indicadores de fenómenos problema.

Mientras el investigador utiliza sus datos, se verá forzado a descartar la mayoría de las hipótesis provisionales. No obstante surgen “problemas de evidencia” y eventualmente necesitará una exposición sistemática de las reglas que pueda aplicarles: declaraciones de los miembros del grupo que estudia algún evento ocurrido o que se está produciendo.

Muchos Ítems de evidencia constan de relatos por parte de los informantes acerca de sí mismos o de algo que les ha ocurrido. Su valor es distinto si se han realizado independientemente del observador como si han sido dirigidos por este, en el primer ejemplo, el posible sesgo es menor.

Por tanto, y atendiendo a lo que dispone Bisquerra, (2004:333), la planificación de la observación participante tiene un carácter inductivo, emergente y flexible donde el investigador se integra en una situación natural con interrogantes generales sin marcar una dirección o trayectoria determinada, la cual va a contando a medida que se genera.

### **2. Comprobación de la frecuencia y distribución de los fenómenos.**

Se pueden recoger cuatro tipos de informaciones:

- Frecuencia de la conducta
- Orden de aparición
- Duración
- Intensidad

El observador que ya posee problemas, conceptos e indicadores provisionales debe descubrir ahora si los eventos que los han fomentado son generales (frecuencia de la conducta) y distribuirlos en categorías (orden de aparición, duración e intensidad), obteniendo conclusiones cuantitativas.

El grado de evidencia de estas conductas observadas puede variar según la naturaleza de la información, que según Becker (1958), puede tomar las siguientes formas:

- Cada miembro del grupo habla en respuesta a una pregunta directa.
- Cada miembro del grupo habla voluntariamente con el observador.
- Una proporción dada de los miembros del grupo responden a una pregunta directa o voluntariamente suministran información sobre una determinada perspectiva, pero no informan nada los restantes, que además no son interrogados.
- Cada miembro del grupo es preguntado o suministra información voluntariamente, pero una determinada proporción muestra una perspectiva diferente al especialista.
- Ninguno de los miembros es preguntado ni relata nada voluntariamente, pero todos ellos son observados en su conducta, lo que permite al analista realizar inferencias.
- Es observada sólo una proporción del grupo, que permite elaborar unas premisas básicas acerca de sus actividades.
- Es observada una proporción de grupo ocupada en actividades que implican la perspectiva de los propios sujetos, mientras que el resto de grupo se observa cuando desarrolla otras que implican la perspectiva del especialista.

Cada una de las impresiones que obtiene el investigador muestran distintos grados de veracidad de la información, que deben considerarse como deducciones o inferencias, y comprobarse antes de ser consideradas verdades absolutas.

### **3. Incorporación de los hallazgos individuales en un modelo de organización.**

El diseño es un plan de acción que, en función de unos objetivos básicos, está orientado a la obtención de los datos relevantes para los problemas y cuestiones planteados.

En la observación participante el observador diseña un modelo descriptivo que mejor explica los datos reunidos (Anguerra, 1977) obteniendo el establecimiento de una serie de complejas interrelaciones de muchas variables.

En la formalización de la operación a través de análisis factorial, Becker 1958 considera que las pruebas estadísticas son inadecuadas ya que los tipos de conclusiones a los que se llegan incluyen:

- Manifestaciones complejas de las condiciones necesarias y suficientes para la existencia de algún fenómeno.
- Afirmaciones que determinado fenómeno es un elemento importante o básico en el estudio, esta conclusión cuando está elaborada generalmente señalan el hecho de que tal fenómeno ejerce una influencia persistente y continuada en diversos eventos.
- Declaraciones que identifican una situación como un ejemplo de algún proceso o fenómeno descrito más abstractamente en la teoría correspondiente. Al obtener estos tipos de conclusiones, el observador participante empieza a construir modelos por partes, descubriendo nuevos conceptos y problemas y analizando la frecuencia y la distribución de los fenómenos. Después irá aplicando sucesivamente el modelo y revisándolo especialmente en los casos en los que no se ajusten a los datos y una vez acumulados varios modelos parciales de ese tipo, busca las conexiones entre ellos y empieza a elaborar uno global.

### **4. Recolección e interpretación de los datos.**

Esta fase se basa en una re-comprobación de los modelos anteriores y un más adecuado análisis de los datos.

Conviene señalar la tendencia que existe a suponer que hay una correspondencia entre la ocurrencia de un evento y el registro, y la recogida de datos por el observador. Entre ambos hay un espacio de tiempo significativo y además, el proceso de observación consta de una serie de pasos entre los que se incrementa estos periodos de tiempo durante los cuales es registrado el evento.

## OBSERVACIÓN

Esto permite la interpretación de su significado dentro del contexto en que ocurre, resultando un conocimiento más amplio del evento y la transcripción de este a datos en forma de notas.

La observación participante se convierte en parte de un proceso que registra, interpreta y graba, las situaciones, conductas, eventos... que están teniendo lugar.

Según Vidich, 1955, una evaluación válida de los datos debe incluir además una comprensión razonable de las dimensiones sociales de la situación en la cual fueron recogidos los datos.

El proceso expuesto anteriormente sería uno de los muchos que los diferentes autores señalan como posibles para llevar a cabo la observación participante, sin embargo Denzin, N. K. (1970), establece otros pasos para ello, que son:

1. Se formula una definición aproximada del fenómeno.
2. Se formula una explicación hipotética de tal fenómeno.
3. Se estudia un caso a la luz de la hipótesis, con el objeto de determinar si la hipótesis concuerda con los hechos de este caso.
4. Si la hipótesis no concuerda con los hechos, o se reformula, o se redefine el fenómeno que se debe explicar de modo que se excluya el caso.
5. Puede alcanzarse la certeza práctica después de que se haya examinado un número pequeño de casos, pero el descubrimiento de casos negativos refuta la explicación y exige una reformulación.
6. Este procedimiento de examinar los casos, redefinir el fenómeno y reformular la hipótesis se continúa hasta que se establezca una relación universal, exigiendo una redefinición o una reformulación de cada caso negativo.

### ○ **Grados de observación participante.**

Según la actitud del investigador los grados pueden ser:

- **Activo:** El observador maximiza su participación e intenta integrar su rol con los demás. Su conducta es similar a la de los observados.
- **Pasiva:** El observador interactúa lo menos posible con el observado. Se utiliza como una forma de aislarse emocionalmente. Se intenta lograr mayor objetividad aunque puede provocar hostilidades.

○ Instrumentos

○ Registros no sistematizados

- **Documentos personales – descriptivos:** Documentos que produzcan información, intencionada o no, que contemple la estructura y el funcionamiento de la vida del autor.

- ❖ **Historia de vida:** Describe la vida cotidiana del ser humano. Es un documento que permite comprender la vida social, económica, educacional y psicológica del individuo. Son relatos que parten de la realidad y buscan estudiar la experiencia humana.

En la metodología el investigador interviene en el relato formulando preguntas, éste recoge sus notas.

*-Entonces, comenzamos por el inicio de todo ...*

-Nací el 7 de marzo de 1938, del siglo pasado. Aunque yo siempre digo que yo soy del siglo ante-pasado [s. XIX]. Mi padre se llamaba Cristóbal y mi mamá Ignacia Santos. Seguramente la familia de mi madre sería muy religiosa, no lo puedo decir porque yo no los conocí. No conocí a mis abuelos ni familia alguna. Mi mamá era de un pueblito de Guadalajara, de familia campesina, de un pueblito de España del siglo –sí se puede decir- antepasado, supongo yo de un pueblito muy religioso. Mi papá era de la Sierra de Madrid, no sé de dónde eran su madre y su padre ...

*- Naces en Barcelona y en ese momento está la Guerra Civil ...*

- Sí. Yo tendría, no sé, siete u ocho meses. Mi papá estaba en la guerra con los Republicanos. Le dieron un permiso cuando yo nací ¿no? para que estuviera con mi mamá unos días. Pero después se tuvo que ir de nuevo. Mi mamá quedó sola en Barcelona conmigo ... con todo ese jaleo y, bueno, todas esas penurias. Cuando se vio que la Guerra estaba finalizando, estaban perdiendo los Republicanos, mi mamá no sabía nada de mi papá, o sea, no tenía noticias. Ella pensó –te estoy diciendo todo lo que ella me contaba- que si mi papá estaba con vida, él estaba peleando en Cataluña, primero estuvo por la Sierra de Madrid, pero después fue a Cataluña. Mi mamá pensó que si mi papá seguía con vida, él pasaría –así como estaba pasando muchísima gente- a Francia. Y ella decidió, pues, que también pasaría. En ese momento ella estaba acompañada por una hermana suya y una prima; y las tres, conmigo, fuimos a Francia ... a pie, por la montaña. Allí, los franceses, no sé, que habían organizado, es decir, recibían a los exilados, y las mandaron, nos mandaron, al pueblo, a La Gravelle, donde vivimos 10 años. Mi mamá seguía sin saber nada de mi papá: si estaba vivo, si estaba muerto. Vivimos allí 10 años. Cuando llegamos, mamá, mi tía

## OBSERVACIÓN

y mi prima fue, se pusieron en contacto con el cura del pueblo y el cura quiso que nos fuéramos a un establo. Mi mamá se negó rotundamente a eso y pidió hablar con el Alcalde, quien finalmente buscó una habitación. Allí estuvieron alojadas unos cuantos meses. Eso te lo cuento porque mi mamá siempre tuvo un odio feroz hacia él; ella nunca aceptó que yo me acercara a la Iglesia del pueblo, ni que fuera a misa, ni nada de eso. Yo a misa no iba pero a veces sí iba con mis amiguitos por la Iglesia. Me acuerdo que en Navidad me gustaba mucho ir con ellos a hacer un nacimiento [belén] en la iglesia.

- *Y la segunda guerra mundial te agarra también en Francia ¿no?*

- Claro. Después de unos meses, no sé, mi tía y mi prima se regresaron a España y mi mamá quedó sola allí. Mi mamá trabajó como camarera en un hotel, el hotel del pueblo, el único que había. Y mi mamá aprendió a tejer, a tejer suéteres y cosas de esas, medias, bufandas, todas esas cosas que se hacen de lana; y en adelante, en su vida, ella se defendió tejiendo. Mientras tanto salió de la habitación, era un pueblo muy pequeñito, tenía 600 habitantes ... Yo volví al pueblo con una emoción ¡espantosa! Y quiero volver ... ¡ese pueblito para mí es sagrado! Toda la gente era gente pobre, gente humilde, ¡gente de pueblo! que vivía de sus oficios: uno era herrero, otro era carpintero, el otro era panadero y así. Y los alrededores eran de agricultores. ¡Allí no había gente rica! Gente sencilla, trabajadora y pobre. Pero, sí había una señora (no sé qué tan rica sería) ... ella tenía una casa grande en el mismo pueblo y, no sé por qué motivo, ella le dio una partecita de la casa, como un anexo de la casa, que daba a la calle.

- ❖ **Biografía:** En este documento se recogen datos sobre la vida de un individuo en un determinado contexto. Estos datos son apartados por un grupo selecto de informantes que suelen ser los que mejor dan cuenta de su propia vida.

ALBERT EINSTEIN (1879-1955)

Físico alemán, nacido en Ulm, Alemania, en 1879. Cursó la primera enseñanza en el instituto católico de Munich, ciudad a la que se había trasladado su familia cuando él contaba pocos años de edad. En 1894, su padre, tras un revés en los negocios, marchó a Italia, mientras que Albert permaneció en Alemania para acabar el bachillerato, que concluyó con calificaciones mediocres, salvo matemáticas. Más tarde, la familia se trasladó a Suiza, donde ingresó en la Academia Politécnica de la ciudad de Zúric, por la que se graduó en 1900. Acabados los estudios, y dado que no tenía la nacionalidad suiza, pasó grandes dificultades para encontrar trabajo, por lo que terminó aceptando, en 1901, un puesto como funcionario en la Oficina Suiza de Patentes de la ciudad de Berna.

Probablemente, la ecuación de la física más conocida a nivel popular es la expresión matemática de la equivalencia masa-energía,  $E=mc^2$  deducida por Einstein como una

## OBSERVACIÓN

consecuencia lógica de esta teoría. Obtuvo el Premio Nobel de Física en 1921 por su explicación del efecto fotoeléctrico.

Einstein murió en Princeton, New Jersey, el 18 de abril de 1955.

- ❖ **Autobiografía:** Narración que realiza una persona acerca de sus experiencias, inquietudes, aspiraciones, metas, actitudes, etc.

Yo nací el veintiocho de octubre de 1986 en una familia amorosa. Crecí en Suráfrica. Viví con mi madre, con mi padre, y con mi hermana hasta que tenía un año. Después, mi padre y mi madre se divorciaron. Yo era demasiado joven, y no recuerdo mucho de esa separación. Vivía con mi mamá y trataba de ver mi papá en los fines de semana. Él a menudo me llevaba al parque y nosotros volábamos la cometa. A veces, él empujaba a mi hermana y a mí en los columpios. Era muy divertido.

Cuando yo era joven, trataba de implicarme en varios deportes. En mi escuela, jugaba en cada deporte que era ofrecido. Jugaba al tenis, el fútbol, la natación, y el golf. No tengo la menor idea cómo era capaz de hacer todos de estos y tener completas mis tareas. Pero cuando era más joven, pensaba que la escuela era también muy fácil.

Estudiaba muy poco, pero todo salía bien en los exámenes. Era mejor en matemáticas y en las ciencias. Pensaba que las clases de inglés y de historia eran interesantes, pero yo las encontraba mucho más difíciles.

Cuando yo estaba en el tercer grado yo tuve que cambiar de escuela. Estaba triste despedirme de mis amigos.

Sin embargo, en la escuela nueva encontré a personas fantásticas, quienes llegaron a ser muy buenos amigos. En mi escuela nueva aprendí hablar muchos idiomas interesantes como: africano, hebreo, y zulú.

- ❖ **Entrevista en profundidad:** El entrevistador sugiere al entrevistado unos temas y le estimula para que exprese todos sus sentimientos y pensamientos de forma libre, conversacional y poco formal. (Tiene origen en la entrevista clínica y psiquiátrica)

**Ejemplo de entrevista psicológica. Caso Rossana. Parte IV**

-R: Salgo hace 9 años con un hombre casado. Nos queremos mucho, pero es algo imposible. No es correcto que él deje un hogar para formar otro hogar. No aceptaría nunca que él dejara a su esposa para casarse conmigo.

-P: (Luego de que me expresa esto con relativo entusiasmo, se queda bruscamente absorta. Le pregunto cuál es su dificultad para seguir expresándose y me contesta:).

-R: La solución sería que muriera la esposa. Pero eso no está en nuestras manos.

-P: (Dada la problemática planteada a esta altura de la entrevista, resuelvo indagar directamente sobre su sexualidad. Me contesta:).

-R: Mis relaciones sexuales son muy satisfactorias con ese hombre. No siento ninguna culpa frente a su esposa, de quién soy más o menos amiga. Es decir, más amigas son las familias, mi familia con la familia de la esposa de ese señor.

-P: (Como entra en un gesto de duda, y murmura algunas palabras incomprensibles, mezclada con algunos onomatopéyicos, resuelvo seguir preguntándole). ¿qué haría si se embarazara?.

-R: Decididamente no dejaría seguir adelante un embarazo. Usted comprende los prejuicios, eso es imposible. pero estoy segura de que sería una buena madre porque por ejemplo la hija de mi hermano me quiere a mí mucho más que a su propia madre. La chiquita siempre trata de estar conmigo y llora si la madre la viene a buscar para separarla de mí. Tal vez por eso quiero tanto a ese hombre con el cual “salgo”. El es muy cariñoso con sus hijos. A veces me parece que él fuera la madre y el padre de sus hijos. La madre se ocupa poco y siempre está acicalándose o en reuniones con amigas.

-P: ( Le comunico que ha llegado el fin de la entrevista, y le recomiendo el inicio de un tratamiento. Me contesta:)

-R: Tengo muchas esperanzas, doctor.

-P: ( La despedida se produce adecuadamente con una sonrisa y muchas gracias, pero en el momento de trasponer la puerta se vuelve, mira y exhala un suspiro, finalmente continúa la marcha para retirarse).

**Nota: Dicha entrevista no tiene correspondencia con la realidad, está realizada con fines didácticos.**

**[www.blogpsicologia.com](http://www.blogpsicologia.com)**



## OBSERVACIÓN

- ❖ **Diarios:** Son informes personales que se utilizan para recoger información sobre una base de cierta continuidad. Suelen contener notas confidenciales sobre observaciones, interpretaciones, hipótesis o explicaciones. Refleja la experiencia vivida.

8 de Julio de 1942

A las tres de la tarde llamaron a nuestra puerta. Yo no lo oí, porque estaba leyendo en la terraza, perezosamente reclinada al sol en una mecedora. De pronto, Margot apareció por la puerta de la cocina, visiblemente turbada.

- Papá ha recibido una citación de la SS -cuchicheó-. Mamá acaba de salir a buscar al señor Van Daan. (Van Daan es un colega de papá y amigo nuestro). Yo estaba aterrada: todo el mundo sabe qué significa una citación; vi surgir en mi imaginación los campos de concentración y las celdas solitarias. ¿Íbamos a dejar a papá partir hacia allí?

- Naturalmente no se presentará - dijo Margot, mientras que ambas esperábamos en la alcoba el regreso de mamá.

- Mamá ha ido a casa de los Van Daan para ver si podemos habitar desde mañana, nuestro escondite. Los Van Daan se ocultarán allí con nosotros. Seremos siete.

En nuestro dormitorio, Margot me confesó que la citación no era para papá, sino para ella misma. Asustada de nuevo empecé a llorar. Margot tiene dieciséis años. ¡Quieren pues dejar ir solas a las muchachas de su edad! Afortunadamente, como mamá ha dicho, no iré.

Diario de Ana Frank

- ❖ **Cuadernos de notas:** Es una especie de diario que traduce lo que sentimos como individuos, presta atención a las manifestaciones más íntimas prescindiendo de la perspectiva científica. Reunirá los acontecimientos e impresiones de la jornada.

lunes 8 de noviembre de 2010

CON LA LENGUA FUERA

¡keee! ¡Io escribo komo kiero!

***El lenguaje es un sistema de signos de comunicación cuya expresión dinámica, el habla individual, se asienta, como ya lo formuló Ferdinand de Saussure, en un soporte histórico, la lengua de la comunidad. Esto determina que las gramáticas y las ortografías constituyan referentes esenciales para mantener la unidad comunicacional de una lengua frente a las tendencias dinámicas del habla cotidiana motivadas por la evolución social, científica y tecnológica.***

Del mismo modo que el año bisiesto viene a corregir y ajustar un desfase en el cálculo del tiempo astronómico, la nueva *Ortografía de la lengua española* que anuncia la Real Academia Española es una puesta al día en la grafía de algunas palabras y nombres y letras del alfabeto, que el vasto ámbito de uso de la lengua castellana y las innovaciones tecnológicas han hecho necesaria. Así se fija los nombres de las letras *be*, *uve*, *doble uve* y *ye*, para la *y griega*, y se eliminan como letras, no como sonidos, la *ch* y la *ll*.

Asimismo algunas palabras pierden sus acentos, como *guion*, al que se considera un monosílabo y, ya se sabe, que los monosílabos no se acentúan, y otras los ganan, como *cuórum*, que además abandona su forma *quorum*, porque los gramáticos entienden la *c* ya cumple en este caso con la función fonética. La eliminación del acento es más discutible, como es en el caso de *éste* (pronombre) para diferenciarlo de *este* (artículo) o *solo* (sustantivo o adjetivo) del *sólo* (adverbio), etc.

En cualquier caso, los ajustes están plenamente justificados si se pretende una lengua castellana moderna y práctica. Pero lo que no está justificado es la acción distorsionadora de la realidad provocada, no sólo (prefiero seguir acentuándolo) por el uso indiscriminado de eufemismos para disimular las atrocidades, pretendidos tecnicismos que fructifica la ignorancia, sino por el desconocimiento de los tiempos verbales, las malas acentuaciones o el desconocimiento de las palabras que se utilizan. Vaya como perlas muy comunes el mal sentido que se le da a *parricidio* -muerte que se le da al padre o la madre- cuando se lo utiliza en lugar de *uxoricidio* -muerte que el marido da a su mujer- o *filicidio* -muerte que da el padre al hijo- o la indebida acentuación que se le da a *evacua* que se transforma incorrectamente en *evacúa*.

Es de esperar que maestros, profesores, padres, periodistas y no pocos escritores y poetas, y gente de esa que llaman de la calle y dada a dejar comentarios en todo tipo de diarios digitales, aprovechen estas navidades para regalar o regalarse la *Ortografía de la lengua española* para no confundir la *ye* con la *ll*, la *c* con la *k*, la *ñ* con la *ny* y aprender la conjugación de los verbos. <http://cuadernodenotasdeat.blogspot.com/>

## OBSERVACIÓN

- **Registros narrativos:** Reflejan eventos conductuales tal y como han ocurrido intentando describir la conducta de forma objetiva.
  - ❖ **Anecdóticos:** Relato descriptivo de episodios o anécdotas significativas vinculadas a un suceso descrito a través de una observación. (Anotar lo que se ve)

Este anecdotario es la recopilación de casos curiosos acontecidos con nuestros alumnos después de varios años.

(<http://www.juntadeandalucia.es/averroes/~11002146/00000198670085403/0000009c4f0058708/index.html>)

### Caso nº 1

Dos alumnos con retraso en la lectura, estaban repasando los fonemas ca-co-cu. Se les preguntan a ambos que dijese palabras que comenzasen por "ca". Uno de ellos dice "caca" y el otro sin pensarlo dos veces, dice "mierda".

### Caso nº 2

Un ejercicio que estaba realizando un alumno, que consistía en ponerle en el cuaderno una serie de palabras, para que las leyera y dibujase debajo lo leído en la parte superior. En una de las palabras ponía "gusano". El alumno dibuja un jarro. Al preguntarle que había hecho, que si eso era un gusano, éste responde que no, pero que el gusano estaba dentro del jarro.

### Caso nº 3

Se les pone a los alumnos de primero, una serie de frases en la pizarra, para que las leyesen y dibujasen lo indicado en ellas. En una de las frases ponía: "En el tejado habían seis palomas caseras". Uno de los alumnos dibuja en el tejado seis palomas y seis botellas de gaseosa La Casera.

### Caso nº 4

Un alumno dibujando en su mesa, está escribiendo incorrectamente, de forma que no levantaba el codo del mismo lugar. El profesor al percatarse de la irregularidad y que no le permitía llegar a determinados puntos del dibujo le indicó que levantara el brazo. El alumno, sin pensarlo dos veces, comienza a dibujar de nuevo, pero esta vez con el brazo izquierdo completamente subido arriba.

## OBSERVACIÓN

### Caso nº 5

Un alumno le indica al profesor: "Maestro, en la clase hay un niño que es sordo". El profesor le pregunta el porqué de su afirmación. El alumno le responde porque escribía con esta mano, con la izquierda.

- ❖ **Cartas:** A diferencia de los diarios, se escriben a otra persona con la expectativa de una respuesta posterior. (Bisquerra Alzina, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.)

Querido Papá Noel,

¡Feliz Navidad! ¿Estáis tú y tus elfos ocupados preparando las vacaciones? Mi familia seguro que sí.

He sido muy buena este año. He ayudado a mi madre y a mi padre a limpiar mi habitación y a fregar los platos después de cenar. También me he encargado yo sola de dar de comer a los peces de mi acuario.

Este año, espero que me traigas juguetes divertidos. Algunas de las cosas que me gustaría este año son:

Una bici nueva

Un zanco de madera

Algunos puzzles

Con cariño,

María

- ❖ **Notas de campo:** Es similar al anecdotario pero aquí se incluyen impresiones e interpretaciones subjetivas. El objetivo es que no se pierda la información obtenida, debe estar siempre accesible para realizar nuevos análisis e interpretaciones.

FECHA: 03/03/10

HORA:11:30AM

Naturaleza: Nota observacional/Descriptiva.

\* Algunos de los alumnos no mostraban interés en clase como las 4 chicas que estaban en la parte de atrás, que solo conversaban entre ellas. (es una negación de su parte).

\* Algunos alumnos no le ponían seriedad al tema de clase como el alumno que hizo su pregunta burlona: "¿miss, eso que está mostrando es porno?"(es un signo de negación al querer tomar las cosas en serio).

\* Finalmente los alumnos que no presentaron su tarea (también es un signo de negación,

## OBSERVACIÓN

que demuestra que no valoran la enseñanza de la profesora).

Los alumnos no entendieron el tema pasado, por eso no presentaron su tarea o simplemente no lo quisieron hacer.

A las alumnas no les llamo la atención el tema que presentaba la maestra en clase, por esa razón no prestaban atención.

Algunos de los alumnos tomaron a broma el Tema que les planteaba la maestra.

Los alumnos manejaban el enunciado pero no toman las cosas con seriedad y respeto.

- ❖ **Muestreo de tiempo:** Descripciones de conductas o sucesos que se realizan en determinados intervalos de tiempo no sucesivos. Se describe con los máximos detalles posibles para que el lector pueda imaginarse la escena.

Hacemos las observaciones en los puntos elegidos en el tiempo (por ejemplo, cada cinco minutos), y entonces registramos cualquier acción que esté teniendo lugar (usando la clasificación de acción definida en nuestra lista preparada con anterioridad).

- ❖ **Memorandum:** Se trata de una técnica para registrar ideas que surgen en el momento y corren el peligro de perderse. (Bisquerra Alzina, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.)

Av. Vía Memorando 45,  
Col. Memorandum  
Del. Benito Juárez,  
México, D. F. C. P. 03900

Memorándum

Para: Mauricio del Moral , Director General  
De: Luz María Durán  
Asunto: Reunión de Ventas

El área de ventas llevará a cabo su reunión mensual el día 22 de Abril del 2008. En la reunión se discutirán los temas referentes al incremento de ventas que se ha alcanzado en

## OBSERVACIÓN

el último trimestre.

Es muy importante contar con su presencia.

Saludos a UD.

Atentamente

Luz

María

Durán

Gerente Ventas

Otro ejemplo de memorándum:

México, D. F. a \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_.

Lic.

Carlos

Salvatierra

Montano

Gerente de

Relaciones

Industriales

Presente

Le comunico que durante el período del 10 al 31 de marzo próximo, se deberá revisar el Contrato Colectivo de Trabajo con los integrantes del Comité Ejecutivo de la Sección XXIV del Sindicato de Trabajadores de la República Mexicana, por lo que, deberá tener contemplado las estrategias de incremento de sueldo y prestaciones, previa consulta con el suscrito.

Atentamente

El Gerente de

Planta

Suroeste

Ing. Armando Astudillo Ruiz

- **Registros mecánicos:** Se utilizan instrumentos que ayudan a registrar datos con gran precisión.
  - ❖ **Pruebas fotográficas:** Permiten un análisis detenido y profundo de determinados sucesos. Proporciona ilustraciones y facilita la evocación de hechos.
  - ❖ **Videos:** Permite registrar la imagen y el sonido. Tiene la ventaja de captar el movimiento.
  - ❖ **Audio:** Permite registrar el sonido.

- **Otras técnicas:**
  - ❖ **Consulta de documentos:** Permite estar en contacto con la realidad. Estos documentos pueden ser personales u oficiales.
  
  - ❖ **Elaboración de mapas:** Se toma nota de la distribución física, de un lugar, de los límites, la localización, etc.
  
  - ❖ **Comentario en vivo:** Observación de la ejecución de una tarea y el comportamiento del grupo a la vez que se realizan una serie de pautas para hacer comentarios sobre lo que está ocurriendo.
  
- **Registros sistematizados parcialmente:** Métodos que permiten registrar los datos con más facilidad. El observador cuenta con una rejilla, plantilla, lista, etc. En la que puede apuntar: la presencia / ausencia de un comportamiento, la intensidad y la frecuencia con la que se produce.
  
- **Listas de control:** Son listas de conductas que tienen como objetivo recordarnos que se debe detectar la presencia / ausencia de comportamientos que nos parecen importantes, sin añadir ninguna apreciación cualitativa.
  
- **Escalas de estimación o apreciación:** Es una relación de acontecimientos concretos o categóricos. La respuesta se realiza mediante un código de valoración preestablecido que nos indica el grado de presencia de la conducta objeto de estudio. Las escalas pueden ser:
  - **Numérica:** La apreciación o estimación viene indicada por un número.
  - **Gráfica:** Se señala a lo largo de un continuo.
  - **Descriptiva:** Expresa de forma clara y del modo más exacto posible la característica o rasgo que va a ser observado.

### 4.3.2. Participación – Observación

- **Definición**

Es una acentuación de la observación participante. Hace referencia a la observación que realiza un miembro de un mismo grupo sobre el resto.

- **Características**

Es una intensificación de la observación participante. En ella la interacción entre el observador y lo observado es total.

- **Ventajas e inconvenientes**

Entre las ventajas que se encuentran las siguientes:

- El observador tiene un mayor grado de acceso a lo observado.
- El observador tiene mayor libertad de movimientos.
- El observador tiene la posibilidad de obtener una suma mayor de información.

Entre los inconvenientes se encuentran los siguientes:

- Hay un intercambio entre la profundidad de los datos revelados al investigador, y el nivel de confidencialidad brindado al grupo por la información que ellos ofrecen.

### 4.3.3. Observación no participante.

- **Definición**

Es aquella en la cual se recoge la información desde afuera, sin intervenir para nada en el grupo social, hecho o fenómeno investigado. El observador no participa en la vida social del grupo al que observa, sino que “participa como observador”.

- **Características**

En la observación no participante el observador es poco visible y no se compromete en los roles y el trabajo del grupo como miembro de él, sino que se mantiene apartado y alejado de él. Además deliberadamente no simula pertenecer al grupo. El investigador está más interesado en las conductas de los participantes que en



## OBSERVACIÓN

alcanzar significación por medio de la participación personal. El interés radica en el registro válido del comportamiento utilizando una estrategia poco visible de recogida de datos para no interferir la secuencia natural de los acontecimientos. La observación no participante se utiliza cada vez más en los estudios antropológicos educativos (SMITH Y GEOFFREY, 1968; ERICKSON Y MOHATT, 1982) sobre todo mediante el uso de la tecnología de grabación en cintas de vídeo. (*investigación-acción y currículum*. Mckernan, ediciones Morata, s.l.).

Esta observación es utilizada en el modelo racionalista de investigación, tanto en estudios experimentales como correccionales, como técnica de recogida de datos. En ella un plan

previamente preparado concentra la atención en ciertos aspectos de la conducta, sin intermediación entre el observador y el sujeto o grupo observado.

- **Ventajas e inconvenientes.**

Entre las ventajas de este tipo de observación se encuentran:

- El observador no influye en lo observado, es totalmente neutro.
- No se precisa conocer al observado, lo que garantiza la espontaneidad de este.
- El observador no se ve obligado a fingir lo que en realidad no es.
- El observador puede concentrarse en la tarea de observar plenamente.
- Al no introducirse en el grupo el observador, es más fácil mantener la objetividad.

Entre los inconvenientes destacan:

- La observación no puede mantenerse durante un largo periodo de tiempo (al menos si esta es encubierta).
- La comprensión de los fenómenos no es holística.
- No hay colaboración por parte de los sujetos observados.

### 4.3.4. La auto-observación

- **Definición**

Con la auto-observación se trata de atender a la propia conducta y registrar esa emisión a través de un procedimiento establecido anteriormente.

Es perfecta para observar las conductas relacionadas con la esfera de la privacidad. En ocasiones que no se dispone de observador o que las conductas que se quieren observar no son accesibles a una observación directa. Por lo tanto la auto-observación es muy útil para:

- Conductas íntimas, privadas y más personales.
- Conductas encubiertas o difíciles de observar, como por ejemplo pensamientos, tomas de decisiones, fantasías, etc.
- Conductas desencadenadas por reacciones internas (ejemplo: fumar por nerviosismo).
- 
- Conductas de alta frecuencia y alta variabilidad en función de los diversos ambientes (ejemplo: morderse las uñas, beber...)

- **Características**

Esta técnica de observación conlleva el grado más elevado de participación en la observación, ya que el observador es el sujeto y el objeto, es decir, observa a la vez de ser el elemento observado.

La auto-observación implica dos procesos:

- Atender premeditadamente a la conducta de uno mismo
- Registrar esa emisión de la conducta a través de un procedimiento establecido inicialmente.

La finalidad de la auto-observación puede ser utilizada como estrategia de evaluación o como estrategia de tratamiento (motivación y componente activo del tratamiento). Para poder realizarla se requiere un entrenamiento, determinadas características personales y una recogida de datos.

La gran mayoría de las veces las conductas que son objeto de auto-observación son conductas automáticas, por lo que el paciente debe aprender a discriminar la conducta problema. Un método es identificar las acciones que preceden a la conducta problema, actuando como señal.

## OBSERVACIÓN

Se usa como:

- Técnica de evaluación.
- Método terapéutico.

- **Ventajas e inconvenientes**

La auto-observación tiene las siguientes ventajas:

- Resalta el control del individuo sobre su propia conducta.
- Permite que el sujeto tenga un feedback constante de la modificación de su conducta.
- Puede aportar una completa y detallada información sobre la conducta observada, es decir, la conducta problema, en condiciones que resultaría difícil obtenerla.
- No hace falta la existencia de un observador externo.
- Permite modificar conductas que no son alcanzables por un observador externo.

La auto-observación tiene como inconvenientes los siguientes aspectos:

- Es muy probable que lo subjetivo se convierta en objetivo.
- Deriva de la necesidad que el sujeto se encuentra para practicarla.
- Exige un largo ejercicio previo.
- Los informes obtenidos no son generalizables, su valor corresponde a un caso aislado.
- Puede haber peligro de deformación, por un exceso de delicadeza en el análisis.
- Grave peligro de subjetividad.

Muchos autores tienen dudas sobre la posibilidad metodológica. Kant defiende que si la vivencia se convierte en objeto de observación, se modifica o incluso puede llegar a destruirse.

Lange y Brentano rechazan la auto-observación porque al observar una vivencia, esa podría influir en ésta modificándola o inhibiéndola.

Los Conductistas opinan que es un método poco útil, puesto que otros investigadores no pueden comprobar los resultados.

Por último, Compte rebate la auto-observación porque incluye una ruptura del sujeto en una parte donde tiene la vivencia y en otra que la observa.

Para evitar estos inconvenientes mencionados por los diferentes autores, Traxel, 1970 y otros pensaron en posibilidades de remediarlo:

## OBSERVACIÓN

- Analizar la vivencia inmediatamente después de realizarla, es decir, no al instante. Por lo que así se obtendría una visión no falseada de ella y quedaría verificada por la conducta consecutiva.
- Un ejercicio metódico duradero de la auto-observación, disminuye la influencia perturbadora.

### • Instrumentos

La recogida de datos se debe de hacer de una forma planificada y especificar el sistema de registro. Para detallar el sistema de registro ha de tenerse en cuenta las características del sujeto, como por ejemplo la edad y el nivel cultural, y las características de la conducta a observar.

El curso que tomará el registro de datos, dependerá de la sinceridad del sujeto. La auto-observación produce un aumento o una disminución en el comportamiento, dependiendo de la clasificación del sujeto como positiva o negativa.

En la auto-observación se usan sobre todo los AUTOINFORMES.

El autoinforme es un mensaje verbal emitido por el sujeto, acerca de cualquier tipo de manifestación propia interna (pensamientos) o externa (algo que se puede verificar con la observación, como por ejemplo el número de cigarrillos que fuma al día). Es el único procedimiento que nos deja tener acceso a los pensamientos, sentimientos, emociones...de la persona.

Hay diferentes tipos de autoinformes: la entrevista, que se divide a su vez en cuestionarios, inventarios o escalas, el autorregistro y las técnicas de pensamiento en voz alta.

### **ENTREVISTA:**

#### ○ **CUESTIONARIO**

El cuestionario es un documento formado por un conjunto de preguntas coherentes y organizadas, estructuradas y secuenciadas de acuerdo con una determinada planificación, a las cuales el sujeto tiene que responder en forma positiva o negativa.

(Ejemplo: ¿Estudias cada día más de una hora? SI/NO)

#### ○ **ESCALAS DE ACTITUD**

El sujeto señala su acuerdo o desacuerdo con unas afirmaciones sobre el objeto de estudio. Indica la dirección e intensidad de la actitud del sujeto hacia un tema

(Ejemplo: siendo el 1 no me gusta nada y el 5 me gusta mucho.  
Geografía      1      2      3      4      5)

## OBSERVACIÓN

- **INVENTARIO**

Una serie de frases o palabras a las cuales el individuo debe contestar marcando su posición ante ellas  
(Ejemplo: "Tengo una actitud positiva en clase" Verdadero/Falso)

### **AUTORREGISTRO:**

Conducir la atención intencionadamente a la conducta observada y registrar las observaciones mediante un procedimiento establecido previamente.

(Ejemplo: Número de veces que levanto la mano en clase).

Esta técnica tiene un carácter semiestructurado, la conducta se anota en el mismo instante de realizarla y es una técnica que se lleva a cabo en situaciones naturales.

Existen cuatro procedimientos:

- **TÉCNICAS DE LÁPIZ Y PAPEL:**

Es muy sencillo y aplicable a muchos diferentes ámbitos. El sujeto debe marcar, por ejemplo con una cruz, si en un definido momento se ha producido la conducta.

Ejemplo:

"Marcar con una X cada vez que me despisto en el estudio entre las 12.00 y las 13.00 h del domingo 05-12-2010"

X	X	X	X	X	X				
---	---	---	---	---	---	--	--	--	--

- **CONTADORES DE REPUESTA:**

El sujeto debe pulsar un botón cada vez que realice la conducta. Es un aparato mecánico que en la mayoría de las veces se lleva en la muñeca, en el bolso o en el bolsillo.

- **DISPOSITIVOS DE TIEMPO:**

Anotar la duración de la conducta objeto de estudio, no su número de veces que aparece. Normalmente se mide con un cronómetro.  
(Ejemplo: tiempo de estudio)

- **DISPOSITIVOS ELECTRÓNICOS:**

Grabar en video o en audio la conducta.

**PENSAMIENTOS EN VOZ ALTA:**

Tiene como características:

- Se acepta cualquier tipo de respuesta, por lo que no tienen ninguna estructuración definida.
- Se verbaliza al mismo instante en el que se efectúa la conducta.
- Lo verbalizado es registrado en el laboratorio, puesto que se desarrolla ante estímulos suministrados por el experimentador.

Existen diferentes procedimientos, el más empleado es el **MONÓLOGO CONTINUO**, que trata de que el sujeto verbalice sus pensamientos, sentimientos o/y emociones a la vez que realice la conducta.

Los **DOCUMENTOS PERSONALES** también son un procedimiento muy usado en esta técnica. Se examinan los marcos sociohistóricos, las cartas, las autobiografías, los diarios personales...

Las **HISTORIAS DE VIDA**, son otro procedimiento utilizado. En ésta es muy importante la fase preoperatoria, puesto que hay que realizar la selección de la documentación, los temas, etc.

### CONCLUSIONES

La realización de este trabajo nos ha ofrecido un amplio aprendizaje sobre la observación y sobre diferentes técnicas de registro. Pero por otro lado nos ha resultado bastante difícil encontrar bibliografía que arrojar una clasificación completa de la clasificación según los distintos criterios para hacerlo, es decir dependiendo del autor la clasificación atendía a un criterio o a otro. Por tanto no sabíamos bien por cual de las clasificaciones decantarnos. Aunque una vez realizado el trabajo, hemos concluido que las diferentes clasificaciones no son excluyentes unas de otras sino que dependiendo del instrumento de registro y del objeto de la observación, éstas pueden coincidir en un mismo instrumento. En cuanto a los registros o instrumentos recogida de información mediante observación, podemos decir un poco lo mismo ya que dependiendo de la bibliografía consultada los instrumentos son unos u otros. Y estas técnicas de registro tampoco son únicas del método observacional, sino que se utilizan a su vez con otros métodos de investigación.

Más dificultades surgidas a lo largo del trabajo, ha sido encontrar un libro con información completa y con el enfoque que queríamos para nuestro tema de trabajo, sobre todo para la participación-observación, para la observación no participante y para la auto-observación, ya que la documentación encontrada tenía muy poca extensión o se hacían referencias muy someras sobre los temas indicados.

Ha sido un trabajo que nos ha hecho ver lo útil que es la observación sobre todo en temas educativos ya que permite encontrar relaciones, entre maestro-alumno, por ejemplo y profundizar un poco sobre el tema. Ya que todos hemos escuchado hablar de la observación y todos solemos observar pero de manera no intencional y por tanto nunca le hemos sacado el rendimiento que la observación puede darnos, además nunca nos hemos parado a pensar sobre sus ventajas e inconvenientes, sus características, sus tipos, etc. De hecho, incluso se podría decir, que la observación está infravalorada, debido a que se cree por un lado que lo observable no es cuantificable y por otro lado que cualquiera puede observar. Pero estas creencias son equivocadas, y de hecho una observación intencional, rigurosa y llevada a cabo por un observador experto puede arrojar importantes conclusiones en temas educativos o permitiría contrastar hipótesis realizadas.

Lo que más interés ha despertado en nosotras ha sido, que en las áreas de la educación, el estudio de aspectos, como por ejemplo la relación maestro-alumno, relación del uso de ciertas tecnologías educativas con respecto al aprendizaje, relación entre el índice de calificación y las asignaturas prácticas, etc. la observación es uno de los métodos y técnicas de recogida de datos más utilizados en la investigación educativa y por tanto de gran utilidad para la práctica docente en la que nos veremos inmersas en poco tiempo a poder ser.

Por último y a nivel de aprendizaje personal nos gustaría mencionar que la realización del trabajo de forma grupal nos ha resultado bastante satisfactoria

## OBSERVACIÓN

ya que nos hemos coordinado de una manera bastante buena, por otro lado las compañeras de grupo además de un apoyo psicológico hemos sido, unas para las otras una herramienta de trabajo ya que hemos podido resolver dudas y así realizar un trabajo congruente mediante el intercambio y puesta en común de nuestros conocimientos adquiridos con la lectura de los textos, libros, etc. Las muchas reuniones, en las cuales nos juntábamos todo el grupo, nos han servido como momentos de trabajo colaborativo donde el aprendizaje del compañero servía de aprendizaje personal, ya que el compañero te resolvía duda y tu a él por tanto consolidabas tus conocimientos y además servía como ensayo previo a la exposición proporcionándote la oportunidad de expresarte en público y comprobando si tu nivel de expresión era bueno.



**ANEXO I: TABLA COMPARATIVA: OBSERVACIÓN PARTICIPANTE versus OBSERVACIÓN NO PARTICIPANTE**

OBSERVACIÓN PARTICIPANTE	OBSERVACIÓN NO PARTICIPANTE
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ La información se consigue “desde dentro”</li> <li>○ El observador se incluye en el grupo, hecho o fenómeno observado</li> <li>○ Debe existir conocimiento previo entre observador y observado</li> <li>○ Se obtienen datos a través del contacto directo</li> <li>○ El observador investiga de forma consciente y sistemática</li> <li>○ Existe una actitud abierta, libre de juicios (se muestra el investigador interesado por aprender más acerca de los otros)</li> <li>○ Permisividad en el intercambio de la información entre el observador y el observado</li> <li>○ La persona es la principal herramienta de la observación</li> <li>○ Se da falta de espontaneidad</li> <li>○ Está presente la intersubjetividad</li> <li>○ Es uno de los procedimientos de observación más utilizados en investigación cualitativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ La información se recoge “desde afuera”</li> <li>○ El observador no interviene en el grupo social, hecho o fenómeno investigado</li> <li>○ No se precisa conocer al observado</li> <li>○ Recogida de datos sin intermediación entre el observador y el sujeto o grupo observado</li> <li>○ El observador investiga de forma consciente y sistemática</li> <li>○ El observador no influye en lo observado, es neutro y puede concentrarse en la tarea de observar</li> <li>○ No hay colaboración por parte del sujeto observado</li> <li>○ El interés se centra en el registro válido del comportamiento</li> <li>○ No hay interferencia en la secuencia natural de los acontecimientos. Garantiza la espontaneidad del observado</li> <li>○ Es más fácil mantener la objetividad</li> <li>○ Utilizado cada vez más en estudios educativos sobre todo mediante grabación de cintas de video</li> </ul>

## **ANEXO II: PRÁCTICAS DE CLASE**

## BIBLIOGRAFÍA

- ANGUERA ARGILAGA, M.T. (coord.) (2000): *Observación en la escuela: aplicaciones* Barcelona: Edicions de la Universitat de Barcelona, S.L.. Colección: Monografías Psicología, 1
- ANGUERA, M.T. (1988): *Observación en la escuela*. Barcelona: Grao.
- ANGUERA, M.T. (1991): *Metodología observacional en la investigación psicológica*. Vol I y II. Barcelona: PPU.
- ANGUERA, M.T. (1997): *Metodología de la observación en las CC. Humanas*. Madrid: Cátedra.
- BISQUERA ALCINA, R., DORIO ALCAZAR, I., GÓMEZ ALONSO, J., LATORRE BELTRAN, A., MARTÍNEZ OLMO, F., MASSOT LAFON, I., MATEO ANDRÉS, J., SABARIEGO PUIG, M., SANS MARTIN, A., TORRADO FONSECA, M. Y VILÁ BAÑOS, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.
- BUENDÍA EISMAN, L., COLÁS BRAVO, P. y HERNÁNDEZ PINA, F. (1997). *Métodos de Investigación en Psicopedagogía*. Madrid: La Muralla.
- BUNGE, M. (2000). *La investigación científica*. Barcelona: Ariel.
- CASULLO, M., FIGUEOA, L. y ASZKENAZI, M. (1991). *Teoría y Técnicas de Evaluación Psicológica*. Buenos Aires: Psicoteca.
- COLÁS, P., BUENDÍA, L. (1998) *Investigación educativa*. Sevilla: Alfar.
- CROLL, P. (1995): *La observación sistemática en el aula*. Madrid: La Muralla.
- FERNÁNDEZ BALLESTEROS, R. (1992). *Introducción a la evaluación psicológica, vol. I*. Madrid: Pirámide.
- FLICK, UWE. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata
- GARCÍA HOZ, V. Y PÉREZ JUSTE, R. (1989): *La investigación del profesor en el aula*. Madrid: Escuela Española.
- GARCÍA JIMENEZ, M.V. Y ALVARADO IZQUIERDO, J.M. (2000). *Métodos de investigación científica en psicología*. Barcelona: EBU, S.L.
- LEÓN, O.G. y MONTERO, I. (2002). *Métodos de investigación en psicología y educación*. Madrid: McGraw Hill.
- MCKERNAN, J. (2001). *Investigación-acción y curriculum*. Madrid: Ediciones Morata, S.L.
- MARTINEZ, R.A. (2007). *La investigación en la práctica educativa: guía metodológica de investigación para el diagnóstico y evaluación en los centros docente*. Ministerio de educación y ciencias.
- NAVAS ARA, M. J. (2001) *Métodos, diseños y técnicas de investigación psicológica*. Madrid: UNED.
- PEREZ SERRANO, G (2004). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes*. Volumen 2. Madrid: La Muralla
- POSTIC, M. y DE KELETE, J.M. (1992). *Observar las situaciones educativas*. Madrid: Narcea.
- RUIZ OLABUENAGA, J.I., (2003). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.

### FUENTES ELECTRÓNICAS

- *Directrices Internacionales para el Uso de los Tests. Principios Éticos en la Evaluación Psicológica. Internacional Test Comisión (ITC).* Disponible en: [www.apa.org](http://www.apa.org)
- KAWULICH, B. (2006). *Forum Qualitative Social Research. La observación participante como método de recolección de datos.* Recuperado el 30 de Noviembre de 2010, de: <http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/2-05/05-2-43-s.htm>
- UNIVERSIDAD LA SABANA. *Observación como habilidad inicial en el proceso de investigación.* Recuperado el 1 de Diciembre de 2010, de: [http://sabanet.unisabana.edu.co/crear/paginas/observacion\\_como\\_habilidad\\_inicial\\_en\\_el\\_proceso\\_de\\_investigacion/paginas/clasificacion.htm](http://sabanet.unisabana.edu.co/crear/paginas/observacion_como_habilidad_inicial_en_el_proceso_de_investigacion/paginas/clasificacion.htm)

## OBSERVCI

## OBSERVCI