



FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS: EL CONSTRUCTIVISMO PSICOGÉNÉTICO

Tomado de http://204.153.24.32/materias/MCEC/tda_21/tda_28/Material/Epistemologia%20psicogenetica.htm el 29 de agosto de 2012.

La postura epistemológica de la escuela de Ginebra puede describirse como *constructivista, interaccionista y relativista*.

A diferencia de las posturas empiristas, los piagetianos otorgan al sujeto cognoscente un papel activo en el proceso del conocimiento. Suponen que la información que provee el objeto es importante, pero de ningún modo suficiente para que el sujeto conozca. El conocimiento no es en absoluto una simple copia del mundo. Por el contrario (como lo afirman los racionalistas), la información sobre los objetos, provista p1;)r los sentidos, está fuertemente condicionada por los marcos conceptuales (es decir, los esquemas) que orientan todo el proceso de adquisición de los conocimientos. Estos marcos conceptuales no son producto acumulativo de la experiencia sensorial (como podrían afirmarlo los empiristas), ni se encuentran en el sujeto de forma innata como entidades a priori (como lo establecen algunos racionalistas: los aprioristas), sino que son construidos por el sujeto cuando interactúa con los distintos objetos.

Tanto el empirismo como el racionalismo innatista son dos tipos de reduccionismos. Según el primero, toda estructura de conocimientos está preformada en sus elementos componentes, los cuales simplemente se acumulan sin formar una organización nueva (reduccionismo de lo superior a lo inferior). Para la segunda postura, la estructura está ya preformada en su forma final y en un momento determinado se actualiza (reduccionismo de lo inferior a lo superior). El constructivismo, por el contrario, supera ambos tipos de reduccionismo.

Relativismo

En la postura constructivista psicogenética se acepta la indisolubilidad del sujeto y el objeto en el proceso de conocimiento. Ambos se encuentran entrelazados, en tanto que el sujeto, al actuar sobre el objeto, lo transforma y a la vez se estructura a sí mismo construyendo sus propios marcos y estructuras interpretativos (Castorina 1989). En tal sentido, la postura epistemológica del constructivismo piagetiano es relativista. No puede hablarse de una preponderancia del sujeto o del objeto (como en los casos del empirismo o del racionalismo, según sus versiones genéticas o no genéticas), dado que ambos están asociados y su participación debe ser considerada necesaria e interdependiente (véase Cellérier 1978).

Interaccionismo

Una categoría fundamental para explicar la construcción del conocimiento es la acción (física y mental) que realiza el sujeto cognoscente frente al objeto de conocimiento. El sujeto no puede



conocer al objeto si no aplica sobre él un conjunto o serie de actividades; de hecho, en sentido estricto, lo define y lo «estructura». Al mismo tiempo el objeto también «actúa» sobre el sujeto o «responde» a sus acciones, promoviendo cambios en las representaciones construidas que el sujeto va logrando acerca de él.

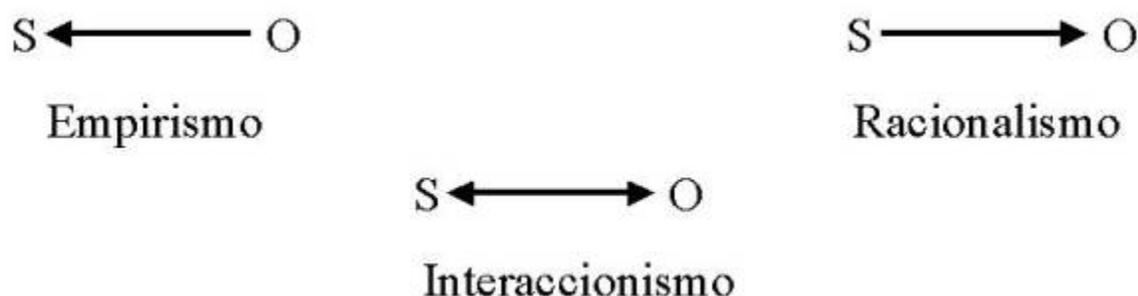


FIGURA 7. Enfoques epistemológicos frente al problema del conocimiento.

Por lo tanto, existe una interacción recíproca entre el sujeto y el objeto de conocimiento en el paradigma constructivista (véase la figura 7.1). Reitero: el sujeto transforma al objeto (transformaciones físicas pero principalmente cognitivas) al actuar sobre él y al mismo tiempo organiza y transforma sus estructuras o marcos conceptuales en un ir y venir sin fin. El sujeto conoce cada vez más al objeto, pues se aproxima más a él (al hacer uso de las estructuras o mecanismos reguladores que posee va creando una representación cada vez más acabada del objeto), pero al mismo tiempo (y en concordancia con el realismo crítico del que hablaremos en seguida), el objeto se aleja más del sujeto (el objeto «se vuelve» más complejo y plantea nuevas problemáticas al sujeto) y nunca acaba por ser conocido completamente.

Constructivismo

En torno a la postura constructivista que suscribe el paradigma, Vuyk (1984) señala dos implicaciones:

- a) Siempre que un epistemólogo (o psicólogo) adopte esta postura y quiera estudiar un nivel n_2 de desarrollo de conocimiento, se preguntará ineludiblemente por su nivel inmediato inferior n_1 , dado que n_2 está construido o es una reconstrucción basada en n_1 ; por lo tanto, la explicación completa de n_2 no puede ser posible sin estudiar y comprender n_1 .
- b) Se acentúa el desarrollo hacia niveles superiores; cualquier estado de conocimientos alcanzado es sólo un equilibrio temporal (más general y menos diferenciado) que está abierto a niveles superiores de equilibrio posibles (los cuales serán menos generales y más diferenciados).

El constructivismo piagetiano, a su vez, supone un tipo de realismo crítico. De acuerdo con ello, se supone que el sujeto cognoscente no es el único responsable del proceso de construcción (como lo sostienen algunas posturas extremas del constructivismo, entre otras, la propuesta de Von



Glaserfeld que llega a una especie de idealismo subjetivista), también interviene de modo importante el objeto con el que interacciona el sujeto. Hay que tener en cuenta que el realismo del que estamos hablando tampoco debe ser confundido con el realismo «ingenuo» de los empiristas (véanse Castorina 1989 y Vuyk 1984).

Frente al problema de cómo explicar una determinada construcción a partir de otra de nivel inferior, los piagetianos señalan que esto es posible porque en el paso hacia el nivel superior ocurre un proceso activo de reconstrucción (en el cual interviene de manera fundamental un mecanismo de autorregulación) desarrollado a partir de las reconstrucciones de las estructuras de nivel inferior (correcciones, diferenciaciones, etc.) a las que se suman nuevos conocimientos.